КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 17 августа 30-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 14 день іюля сего года, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* священникъ Преображенской церкви мѣстечка Старой Прилуки, бердичевскаго уѣзда, Игнатій Крыжановскій.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня—12 іюля 1884 года за № 1407 о Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ».

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: „*Надѣюсь, что приходское духовенство ока-*

жется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ". Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „паче всего подобаетъ учити отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили", и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвережденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“.

Въ Петергофѣ,
13-го іюня 1884 года.

Правила о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ установляются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и приселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ

школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навыкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, и равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учители и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственныя средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учрежденій, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, а частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности епархіальнаго архіерея относится:

а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ:

б) поощреніе наиболѣе ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обозрѣніи епархій;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный

совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту таковаго братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.
Савва, архіепископъ тверскій и кашинскій.
Іонаѳанъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ.

Приводя вышепропечатанный указъ Св. Правительствующаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія въ циркулярѣ къ попечителямъ учебныхъ округовъ говоритъ:

Церковно-приходскія школы, ввѣряемыя ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго отечества.

Министерство Народнаго Просвѣщенія вполнѣ сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища Министерства

Народнаго Просвѣщенія возникли, благодаря почину и живому участію священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого Министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ; „что духовенство, призываемое на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію и по близости къ народу оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства, и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему въ этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учрежденій. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслью о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью ввѣреннаго мнѣ Министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны“.

Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, Министерство Народнаго Просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самымъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. Уже по этому одному Министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты —отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполнятъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школѣ, устрояемой подъ сѣнью церкви. Всѣ, призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа, должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви.

Я не сомнѣваюсь, что чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ разсчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подростающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона Кіевской духовной Консисторіи.

Мною замѣчено, что нѣкоторые священно и церковно-служители Кіевской епархіи, являясь въ Кіевъ для подачи просьбъ и по другимъ дѣламъ, безъ нужды остаются въ немъ на продолжительное время. Поэтому предлагаю Консисторіи предписать чрезъ Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости; 1) всѣмъ священно и церковнослужителямъ Кіевской епархіи, чтобы они а) отнюдь, вопреки 31 ст. благочиннической инструкціи, въ которой сказано, что церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день никуда не отлучаться, не дѣлали самовольныхъ отлучекъ изъ прихода, въ крайнихъ же случаяхъ отлучались не иначе, какъ—церковно-служители съ дозволенія приходскихъ священниковъ, а священники—съ дозволенія благочинныхъ. При этомъ священникамъ поставить въ непремѣнную обязанность на время своихъ отлучекъ приходы свои поручать кому либо изъ сосѣднихъ священниковъ, отъ которыхъ брать письменные отзывы въ томъ, что они согласны завѣдывать приходами ихъ и отзывы тѣ при просьбахъ о выдачѣ билетовъ на отлучку представлять благочиннымъ; а по полученіи отпусковъ, оповѣщать своихъ прихожанъ о томъ, къ кому на время ихъ отлучекъ они должны обращаться въ религіозныхъ своихъ нуждахъ; б) по прибытіи въ епархіальный городъ, не далѣе другаго дня билеты свои предъявляли въ Консисторіи, а предъ выѣздомъ къ мѣстамъ службы вновь являлись для объявленія о времени выѣзда и для полученія надлежащихъ подписей на своихъ билетахъ, которые, по возвращеніи къ мѣстамъ

службы, должны быть представлены благочинному, и в) во время пребыванія въ городѣ вели себя соотвѣтственно своему званію, не появлялись въ публичныхъ и увеселительныхъ мѣстахъ, ходили въ платьѣ, приличномъ духовному чину, и вообще во всемъ соблюдали должное приличіе и аккуратность. 2) Всѣмъ благочиннымъ епархіи,—чтобы они давали отпуски только въ дѣйствительныхъ нуждахъ, и притомъ точно обозначали въ выдаваемыхъ ими билетахъ, куда и на какой именно срокъ, кто отлучается, а объ отлучившихся безъ надлежащаго разрѣшенія, а равно несвоевременно возвратившихся изъ отпуска немедленно доносили Епархіальному Начальству, и 3) Объявить всему духовенству, что являться въ епархіальный городъ для подачи просьбъ ровно не представляется никакой нужды, такъ какъ просьбы, подаваемыя не лично, а по почтѣ, съ одинаковымъ вниманіемъ разсматриваются, и о рѣшеніяхъ, состоявшихся по онымъ, извѣщаются лица, подавшія просьбы, своевременно.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ кіевскомъ уѣздѣ: при церкви села *Пилиповичъ;* 7 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священика въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 405 душъ; (праздно съ 28 января сего года).

Въ сквирскомъ уѣздѣ: при церкви с. *Хейлова;* 7 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщенія для священника полуразрушено, прихожанъ муж. пола 377 душъ; (праздно съ 2 іюля сего года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села *Горбулева;* 5 класса, церковной земли 57 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 924 души; (праздно съ 23 іюля сего года). 2) при церкви села *Денисовичъ;* 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 235 душъ; (праздно съ 25 іюля сего года); и 3) при церкви села *Приборска;* 4 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 1047 душъ; (праздно съ 21 іюня сего года).

Порученіе священникамъ наблюденія за учителями церковно-приходскихъ школъ.

Одинъ изъ имѣющихъ званіе учителя городскаго и приходскаго училищъ, вслѣдствіе его прошенія, былъ опредѣленъ Кіевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ учителемъ въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи и, взявши свидѣтельство объ освобожденіи его отъ воинской повинности, не явился на мѣсто своего служенія. По разсмотрѣніи сего дѣла, Кіевская духов-

ная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 2—13 сего іюля постановила: означеннаго учителя удалить отъ учительской должности; въ предупрежденіе же на будущее время случаевъ, подобныхъ настоящему, объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, священникамъ здѣшней епархіи, чтобы они, подъ личною отвѣтственностію, строго наблюдали, дабы лица, назначаемыя на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, жили на своихъ мѣстахъ и дѣйствительно занимались своимъ дѣломъ; о тѣхъ же учителяхъ, кои, бывъ назначены на мѣсто службы, или же, въ теченіе учебнаго года, самовольно оную оставятъ, а также о тѣхъ, кои, числясь на мѣстахъ, не будутъ заниматься съ усердіемъ дѣломъ обученія въ школѣ, немедленно доносили бы Епархіальному Начальству, для принятія должныхъ мѣръ и для сообщенія воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ изъ нихъ, кои подлежатъ отбыванію воинской повинности. При семъ разъяснить духовенству, что опредѣленіе на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы зависитъ исключительно отъ Епархіальнаго Начальства, и что посему, духовенство само, безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго Начальства, не должно допускать никого къ прохожденію должности учителя.

Дисциплинарное взысканіе.

Діаконъ Преображенской церкви с. Лебедина, чигиринскаго уѣзда, Иларіонъ Радчевскій, за возбужденіе прихожанъ Георгіевской церкви противъ священника Савватія Шостацкаго и подговоръ къ подачѣ неосновательнаго прошенія объ удаленіи священника Шостацкаго отъ должности и о рукоположеніи его на то мѣсто, по опредѣленію Кіевскаго Епархіальнаго Начальства отъ 14 іюня—15 іюля сего года, посланъ на мѣсяцъ въ Виноградскій монастырь.

Распоряженіе Консисторіи относительно своевременной явки священниковъ въ Мировые съѣзды.

„Вслѣдствіе отношенія г. Прокурора Кіевскаго Окружнаго Суда, отъ 7 іюля сего года за № 10982, о неявкѣ одного изъ очередныхъ священниковъ въ Съѣздъ Мировыхъ Судей для привода свидѣтелей къ присягѣ, отчего засѣданіе Съѣзда не могло состояться, Кіевская духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія своего отъ 18 іюля сего года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 26 того же іюля, постановила: внушить священникамъ, обязаннымъ присутствовать въ засѣданіяхъ Съѣзда Мировыхъ Судей для привода къ присягѣ лицъ допрашиваемыхъ, чтобы они своевременно являлись въ эти засѣданія для исполненія своей обязанности, а когда по какимъ либо обстоятельствамъ не могутъ сдѣлать сего, то благовременно сообщали объ этомъ Съѣздамъ, дабы они, съ

своей стороны, немедленно могли принять зависящія мѣры относительно приглашенія другихъ священнослужителей для исполненія обязанности привода къ присягѣ свидѣтелей; при чемъ предваряется, что священники, уклоняющіеся отъ исполненія означенной обязанности, будутъ подвергаемы денежному штрафу въ пользу тѣхъ, кто будетъ за нихъ исполнять эту обязанность.

Списокъ воспитанниковъ Богуславскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1883—84 учебнаго года.

а) Получили высшіе оклады пособій по 45 руб., ученики IV класса: Ильичъ Игнатій, Левитскій Антонъ, Прокоповичъ Леонидъ, III класса: Говядовскій Михаилъ, Куликовскій Иванъ, Пилинскій Діонисій, Ѳомицкій Дометій, Елинецкій Никита, Концевичъ Георгій, Тарнавичъ Иванъ, Крамаренко Макарій: II класса: Ильичъ Даніилъ, Поповскій Павелъ, Лебедовичъ Яковъ, Сташевскій Антонъ; I класса: Рубанъ Василій; приготовительнаго класса: Филипповичъ Иванъ, Кмита Антонъ, Черкасскій Константинъ, Трембовецкій Захарій.

б) Низшіе оклады пособій по 17 руб. 50 получили ученики IV класса: Ковальскій Валентинъ, Карпинскій Александръ; III класса: Красницкій Григорій, Ковальскій Сергій, Гримальскій Михаилъ; II класса: Козлинскій Лука, Ковальскій Никаноръ, Трезвинскій Александръ; I класса: Виноградскій Петръ, Гдѣшинскій Николай, Дубневичъ Иванъ, Левитскій Яковъ; приготовительнаго класса: Левитскій Андрей, Тарнавичъ Константинъ, Концевичъ Иванъ.

Списокъ воспитанниковъ Черкасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1883—84 учебнаго года.

а) Получили высшіе оклады пособій по 50 рублей въ полугодіе (изъ 100 рублей въ годъ).

Сироты: Березовскій Климентъ, Кожуховскій Софроній, Базилѣвичъ Николай, Линчевскій Глѣбъ, Сисѣцкій Антоній, Барабашъ Григорій, Богорскій Прокопій, Коломацкій Онуфрій, Левитскій Стефанъ, Линчевскій Петръ, Линчевскій Симеонъ, Коломацкій Петръ, Лихнякевичъ Николай, Руденковъ Андрей, Грушевскій Макарій; сынъ безмѣстнаго священника Бабаковъ Димитрій. Всѣхъ 16.

б) Получили низшіе оклады пособій большаго размѣра по 30 рублей въ полугодіе (изъ 60 рублей въ годъ).

Сироты: Александровскій Александръ, Коломацкій Антоній, Григоровичъ Алексѣй, Вироцкій Михаилъ, Березовскій Ѳеодотъ; сыновья дьячковъ: Грушевскій Григорій, Говядовскій Иванъ, Вороновичъ Иванъ, Діаковскій Леонидъ, Крупницкій Симеонъ; сыновья пономарей: Синьковскій Димитрій, Матушевскій Георгій, Левитскій Андрей. Всѣхъ 13.

в) Получили низшіе оклады пособій меньшаго размѣра по 20 рублей въ полугодіе (изъ 40 рублей въ годъ).

Сироты: Завадскій Иванъ; сыновья священниковъ: Левитскій Евгеній, Бутовичъ Илія, Базилѣвичъ Михаилъ, Шпаковскій Михаилъ; сыновья діаконовъ: Кудрицкій Александръ, Діаковскій Александръ, Клеоповъ Василій, Пашевскій Иванъ, Клеоповъ Димитрій, сыновья дьячковъ: Кедреновскій Стефанъ, Руденковъ Василій, Кудревичъ Макарій, Левитскій Андрей, Руденковъ Валентинъ, Кальницкій Михаилъ, Радзіевскій Елладій, Славинскій Моисей, Ляхоцкій Пантелеимонъ, Кожуховскій Яковъ, Шараевскій Кириллъ; сыновья пономарей: Маркевичъ Никита, Матушевскій Өеодоръ. Всѣхъ 23.

Списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища которымъ выдано денежное пособіе за первую половину 1884 года.

IV КЛАССА:

Алексѣй Горохолинскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Петръ Павловскій, сирота, сынъ священника, 25 р.; Өеодоръ Колежинскій, сынъ бѣднаго дьячка, 45 р.; Ананія Липскій, сынъ бѣднаго діакона, 25 р.; Николай Лотоцкій, сынъ бѣднаго пономаря, 25 р.; Григорій Стасинѣвичъ, сынъ бѣднаго дьячка, 25 р.

III КЛАССА:

Сергій Липковскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Софроній Поповскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Димитрій Руденко, сирота, сынъ священника 45 р.; Викторъ Шереметинскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Өеодоръ Слуцкій, сынъ безмѣстнаго священника, 45 р.; Николай Архиповичъ, сынъ бѣднаго дьячка, 25 р.; Василій Баньковскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго пономаря, 45 р.; Самуилъ Левитскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона, 45.; Виттъ Серговскій, сынъ многосемейнаго священника, 25 р; Аөанасій Слуцкій, сынъ многосемейнаго дьячка, 45 р.

II КЛАССА:

Порфирій Юркевичъ, сынъ бѣднаго дьячка, 45 р.; Николай Зубачевскій, сынъ многосемейнаго священника, 45 р.; Ананія Иваницкій, сирота, сынъ дьячка, 25 р.; Василій Каравайскій, сирота, сынъ священника, 45; Александръ Крупскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Леонидъ Молчанскій, сирота, сынъ священника, 25 р.; Тимоөей Стасинѣвичъ, сирота, сынъ дьячка умершаго, 24 р. 42 к.; Стефанъ Бутовскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона, 25 р.; Алексѣй Духовскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 25 р.; Александръ Лапинскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 25 р.; Иринархъ Черкасскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Михаилъ Мацкевичъ, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 25 р.; Григорій Богдановичъ, сынъ бѣднаго дьячка 25 руб.

I КЛАССА:

Андрей Горохолинскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Аѳанасій Липковскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Илія Сиротинскій, сирота, сынъ дьячка, 45 р.; Иванъ Сиротинскій, сирота, сынъ дьячка, 45 р.; Евгеній Славинскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Димитрій Филоповскій, сирота, сынъ діакона, 45 р,; Кириллъ Демяновскій, сирота, сынъ дьячка, 45.; Макарій Баньковскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго пономаря; 25 р.; Павелъ Привродскій сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 25 р.; Алексѣй Бутовскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона, 25 р.; Иларіонъ Баккалинскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Петръ Барановскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона, 25 р.; Михаилъ Ганькевичъ, сынъ бѣднаго дьячка, 25 р.; Яковъ Гримальскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 25 р.; Петръ Крещенскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Иванъ Кучубинскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Георгій Левитскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Павелъ Максимовичъ, сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника, 45 р.; Георгій Радолицкій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника, 45 р,; Николай Чсважевскій, сынъ многосемейнаго священника, 25 р.; Стахій Дончевскій, сынъ бѣднаго дьячка, 25 р.: Михаилъ Андріевскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника, 45 р.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Константинъ Дашкевичъ, сирота, сынъ дьячка, 45 р.; Георгій Романовичъ, сирота, сынъ дьячка 25 р.; Иванъ Ясинскій, сирота, сынъ священника, 45 р.; Григорій Бутовскій, сынъ бѣднаго діакона, 45 р.; Лука Басъкевичъ, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Емеліанъ Бердега, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 45 р.; Варѳоломей Миньковскій, сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка, 25 р.; Илія Торскій, сынъ бѣднаго дьячка, 25 р.; Платонъ Слуцкій, сынъ бѣднаго дьячка, 45 р.; Серафимъ Стасиневичъ, сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника 45 р. Итого 2244 руб. 42 коп.

Отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о книгахъ, изданныхъ Кіевскою дух. Академіей.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ книги, изданныя Кіевскою духовною Академіею, подъ заглавіями 1) „Книга для назидательнаго Чтенія“ (Кіевъ. 1869 г.), и 2) „Для народныхъ школъ. Сборникъ статей изъ „Воскреснаго Чтенія“ *) (изданіе 2-е. Кіевъ. 1870 г.), нашелъ возможнымъ одобрить эти книги для пріобрѣтенія въ библіотеки городскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ; каковое заключеніе Комитета утверждено Святѣйшимъ

*) Цѣна первой книгѣ 40 коп., съ перес. 55 коп.; второй—20 коп., съ перес. 30. *Примѣч. ред.*

Синодомъ; о чемъ, вмѣстѣ съ симъ, и сообщено Учебному Комитету Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь Его Императорскому Высочеству, Благовѣрному Государю, Великому Князю Михаилу Николаевичу, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, при вступленіи Его Высочества въ соборъ Кіево-печерскія Успенскія Лавры, 9 августа, 1884 г.

Благовѣрный Великій Князь!

Нѣкогда Господь, явившись Моисею въ купинѣ на горѣ Синайской, сказалъ ему: *мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая* (Исх. 3, 5). И мы дерзаемъ сказать Тебѣ, что земля, на которой Ты стоишь, есть *земля святая*. Она *свята:* потому что на ней—въ этой обители священные иноки, обрекшіе себя на служеніе Богу, день и нощь подвизаются во спасеніе свое и другихъ, а тамъ—въ древнихъ пещерахъ, нетлѣнно почиваютъ въ мощахъ своихъ преподобные отцы и чудотворцы, ходатаи наши предъ Богомъ; здѣсь же—въ семъ храмѣ, посвященномъ Матери Божіей, невидимо обитаетъ Царица Небесная и подаетъ вѣрующимъ благодать Божію во благовременную имъ помощь.

Вниди убо, Благовѣрный Государь, въ сей храмъ святый съ вѣрою и благоволи принять участіе въ нашихъ молитвахъ о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего, а купно о Твоемъ и всего Царствующаго Дома. Объ этомъ мы всегда и усердно молимъ Господа и Пречистую Его Матерь, призывая къ молитвенному содѣйствію намъ св. Печерскихъ Угодниковъ; а нынѣ, радуясь Твоему посѣщенію нашей обители и благодаря за оное, усугубимъ наши молитвы и твердо надѣемся, что онѣ будутъ дѣйственны: ибо *молитва вѣры*, усиленная ходатайствомъ праведниковъ, *много можетъ*, говоритъ Апостолъ (Іак. 5, 16).

Благословенъ грядый во имя Господне!

Нѣсколько цифръ по статистикѣ Кіевской епархіи.

Статистическія цифры часто служатъ весьма важнымъ и даже необходимымъ пособіемъ при рѣшеніи различныхъ вопросовъ практическаго свойства, напр. вопросовъ объ учрежденіи епархіальной эмиритальной кассы, возстановленіи церковно-приходскихъ попечительствъ и школъ и т. п. По нѣкоторымъ изъ этихъ вопросовъ достаточно цифровыхъ данныхъ разсѣяно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за все время ихъ существованія. Мы пересмотрѣли „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 15 лѣтъ ихъ существованія, до передачи изданія ихъ Кіевской дух. Академіи, и извлекли отсюда нѣсколько цифръ по статистикѣ Кіевской епархіи, которыя и предлагаемъ здѣсь, съ необходимою впрочемъ оговоркою, что цифры эти все таки не имѣютъ еще, по разнымъ причинамъ, надлежащей полноты и документальной обстоятельности и точности. Онѣ касаются слѣдующихъ рубрикъ: построенія и обновленія храмовъ, заботливости объ ихъ устроеніи и благолѣпіи, церковныхъ братствъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и школъ, перемѣнъ въ составѣ духовенства, почетныхъ должностей по епархіи, наградъ бѣлому духовенству и церковнымъ старостамъ.

Построеніе и обновленіе храмовъ. Въ 1859 году всѣхъ церквей въ Кіевской епархіи было 1330, въ числѣ ихъ сельскихъ церквей 1165. Вновь построено, большею частію на мѣсто обветшавшихъ деревянныхъ: въ 1861 году 1, въ 1862 г. 6, въ 1863 г. 11, въ 1864 г. 2, въ 1865 г. 1, въ 1866 г. 6, въ 1868 г. 3, въ 1869 г. 1, въ 1870 г. 4, 1871 г. 1, 1874 г. 1, 1876 г. 1, 1878 г. 6; итого среднимъ числомъ почти по три церкви въ годъ.

Заботы объ устроеніи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ. Статистически эти заботы можно выразить количествомъ изъявленій признательности Епархіальнаго Начальства, преподанія благословенія или епархіальнаго преосвященнаго, или Св. Синода, выдачи грамотъ и похвальныхъ листовъ и серебряныхъ медалей. За 15 лѣтъ случаи этихъ поощреній распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Изъявленіе признательн.	Благослов. преосвящсн.	Похвальныя листы.	Грамоты.	Благослов. Св. Синода.	Медали.	Итого.
Въ 1861 году	4	—	—	—	—	—	4
„ 1862 „	2	13	—	—	—	—	15
„ 1863 „	—	18	1	1	9	—	29
„ 1864 „	—	11	3	—	—	—	14
„ 1865 „	—	21	5	—	2	1	29
„ 1866 „	—	32	1	—	14	—	47
„ 1867 „	—	—	—	—	12	—	12
„ 1868 „	—	2	2	—	17	—	21
„ 1869 „	—	10	1	—	11	—	22
„ 1870 „	—	63	5	—	15	—	83
„ 1871 „	—	50	5	—	26	3	84
„ 1872 „	—	95	10	—	—	3	108
„ 1874 „	—	180	4	—	—	—	184
„ 1876 „	—	25	3	—	1	—	29
„ 1878 „	—	30	—	—	18	—	48
Всего. .	6	470	40	1	125	7	646

Среднимъ числомъ выходитъ по 43 поощреній въ годъ. Но эта средняя цифра, постепенно почти возвышаясь до 1876 года, послѣ этого быстро упадаетъ, что, разумѣется, нужно приписать не упадку усердія ко храмамъ Божіимъ, а новому взгляду новаго архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Филоѳея, на этого рода поощренія.

Церковныя братства и церковно-приходскія попечительства. До 1864 года въ Кіевской епархіи учреждались только церковныя братства, а послѣ 1864 года, въ которомъ опубликованы были общія положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, стали размножаться эти послѣднія. Тѣ и другія имѣли здѣсь готовую почву въ прежнихъ церковно-приходскихъ братствахъ, издавна существовавшихъ при каждой почти церкви въ юго-западномъ краѣ Россіи. Судя по оффиціальнымъ извѣстіямъ, эти братства и попечительства быстро размножились въ Кіевской епархіи, хотя вскорѣ затѣмъ быстро начали и падать, особенно съ 1867 года, когда наблюденіе за приходскими братствами и попечительствами

поручено было епархіальною властію Кіевскому Владимірскому Братству, не имѣющему начальственно-авторитетнаго значенія для сельскихъ приходовъ. Вотъ числовыя данныя о возрастаніи и упадкѣ церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ въ Кіевской епархіи за 15 лѣтъ:

	Братствъ.	Попечительствъ.	Итого.
Въ 1861 году открыто	1	—	1
„ 1862 „ „	8	—	8
„ 1863 „ „	2	—	2
„ 1864 „ „	2	—	2
„ 1865 „ „	—	18	18
„ 1866 „ „	1	3	4
„ 1867 „ „	—	33	33
„ 1868 „ „	1	5	6
„ 1869 „ „	1	30	31
„ 1870 „ „	—	10	10
„ 1871 „ „	—	9	9
„ 1872 „ „	—	1	1
„ 1874 „ „	—	2	2
„ 1876 „ „	—	1	1
Всего. .	16	112	128

Среднимъ числомъ по 8 слишкомъ братствъ и попечительствъ на годъ. Впрочемъ, по отчетамъ Кіевскаго Владимірскаго Братства, которому въ 1867 году подчинены были церковно приходскія попечительства, послѣднихъ считалось гораздо больше. Такъ напр., въ 1868 году всего ихъ было 115, къ 1-му сентября 1869 г.—150, къ 1 му октября 1870 года—181. Но дѣятельность этихъ попечительствъ была очень вялая. Въ 1870 году представлены отчеты только 10 попечительствами, въ 1877 году 23 и въ 1878 году 6 попечительствами.

Церковно-приходскія школы. Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, явилась особенная заботливость о просвѣщенія простаго народа. Духовенство Кіевской епархіи съ своей стороны, по инициативѣ Епархіальнаго Начальства, приняло самое горячее участіе въ этомъ дѣлѣ. Въ

„Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за первые девять лѣтъ изданія есть свѣдѣнія и о количествѣ школъ и учащихся, и о составѣ и перемѣнѣ учителей, особыхъ надзирателей за школами и помощниковъ ихъ, и о пособіяхъ школамъ деньгами и книгами, и о наградахъ и поощреніяхъ учителямъ, надзирателямъ и стороннимъ лицамъ, содѣйствовавшимъ развитію и процвѣтанію школъ. Представимъ по этимъ пунктамъ школьнаго дѣла общія цифры.

	Число школъ.	Число учащихся. Мужска.	Число учащихся. Женска.	Назначеніе учител.	Наблюдат. и помощники ихъ. Увольненіе.	Наблюдат. и помощники ихъ. Назначеніе.	Пособія. Деньгами.	Пособія. Книгами.	Награды и поощренія.
Въ 1859 г.	150	2933	665	—	—	—	—	—	—
„ 1860 г.	1036	13670	2860	—	—	40	—	2620	33
„ 1861 г.	1206	19015	4573	—	—	—	14984 р. 60 к.	—	33
„ 1862 г.	1361	24498	6822	—	2	6	14984 р. 60 к.	—	69
„ 1863 г.	—	—	—	—	8	16	23009 р.	9	46
„ 1864 г.	—	—	—	49	5	6	—	—	36
„ 1865 г.	—	—	—	39	2	4	—	—	75
„ 1866 г.	1372	37728	8898	72	—	—	56564 р. 32 к.	—	38
„ 1867 г.	—	—	—	22	1	—	—	—	13

Съ 1868 года, кромѣ изъявленій благодарности Епархіальнаго Начальства, мы не встрѣчаемъ въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ болѣе или менѣе полныхъ и обстоятельныхъ извѣстій о состояніи школьнаго дѣла въ епархіи. Въ 1869 году правильно организовано было Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія дѣло устройства народныхъ училищъ въ Кіевской губерніи и назначено 6 инспекторовъ народныхъ училищъ, которые, отпуская церковно-приходскимъ школамъ извѣстное пособіе, съ 1871 года получили право дѣлать осмотръ церковно-приходскимъ школамъ. Тѣмъ не менѣе, судя по отрывочнымъ извѣстіямъ, число церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ съ теченіемъ времени возрастало болѣе и болѣе. Въ 1874 г. всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 54720, а въ 1875 году 57140 человѣкъ обоего пола. Но средства училищныя по видимому уменьшаются или отвле-

каются на министерскія школы. По извѣстіямъ мѣстныхъ газетъ, въ 1881 году израсходовано крестьянскими обществами на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 46254 р., а въ 1882 году 39052 руб. серебромъ.

(Окончаніе будетъ).

Участіе духовенства въ школьномъ обученіи народа.

Въ своемъ проэктѣ о религіозно-нравственномъ образованіи народа, составленномъ еще въ 1845 году, покойный митрополитъ Московскій Иннокентій писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Мысли мои заключаются въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учители, какъ преемники апостоловъ, непремѣнно должны соотвѣтствовать своему званію, т. е. мы должны *учить*. По внѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти не что иное, какъ жрецы, какъ совершители таинствъ и обрядовъ. Конечно, есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые по истинѣ достойны названія пастырей и учителей; но надобно сказать откровенно, что ученія и поученія, которыя говорятся съ каѳедры или печатаются, весьма немногимъ доступны, ихъ слышатъ и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, но цѣлая масса народа остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія. Если когда и читаются и говорятся поученія простому народу, то они или не могутъ понять ихъ, или вообще считаютъ ихъ такимъ же чтеніемъ, какъ чтеніе дьячковъ". Слѣдов., по мысли преосвященнаго Иннокентія, для назиданія народа нужны, кромѣ проповѣдей и поученій, другіе болѣе доступные и понятные способы религіозно-нравственнаго образованія. Эти способы отчасти указываются въ самомъ проэктѣ преосвященнаго Иннокентія и состоятъ 1) въ заведеніи *церковныхъ школъ* для дѣтей и учрежденіи *воскресныхъ бесѣдъ* съ дѣтьми; 2) въ заведеніи школъ грамотности и 3) въ преподаваніи закона Божія въ училищахъ. Особенное значеніе онъ придавалъ церковнымъ школамъ или воскреснымъ бесѣдамъ и ожидалъ отъ нихъ важныхъ послѣдствій и для самаго духовенства относительно его авторитета въ приходѣ и даже матеріальнаго обезпеченія. „Заведеніе воскресныхъ бесѣдъ, писалъ онъ въ 1869 г., если

и не скоро и не въ значительтой мѣрѣ, то непремѣнно послужитъ однимъ изъ способовъ къ улучшенію быта духовенства. Прихожанинъ, кто бы онъ ни былъ, не можетъ остаться равнодушнымъ къ нуждамъ своего священника, отъ котораго (не говоря уже объ обыкновенныхъ требоисправленіяхъ) онъ научился знанію своихъ обязанностей, который съ дѣтства его вразумлялъ и поддерживалъ его совѣтами и увѣщаніями и проч. А когда въ приходѣ такого священника большая часть будетъ состоять изъ слушавшихъ его бесѣды; то какъ бы ни былъ бѣденъ приходъ, онъ не будетъ терпѣть недостатка въ необходимомъ для его жизни".

Указанные митрополитомъ Иннокентіемъ способы религіозно-нравственнаго образованія простаго народа не только не потеряли значенія въ настоящее время, но и получили широкое примѣненіе и къ возрастнымъ прихожанамъ и оразнообразились новыми формами народнаго учительства, какъ то: внѣцерковными и внѣбогослужебными собесѣдованіями, воскресными и перехожими школами, школами для взрослыхъ, учрежденіемъ народныхъ книжныхъ складовъ, библіотекъ и читаленъ и проч. Всѣ эти способы религіозно-нравственнаго образованія народа все болѣе и болѣе сосредоточиваются въ рукахъ духовенства, призываемаго правительствомъ и обществомъ къ самому широкому участію въ дѣлѣ народнаго образованія. Изъ нихъ наиболѣе получаютъ развитіе въ настоящее время внѣцерковныя или внѣбогослужебныя собесѣдованія и церковно-приходскія школы; но онѣ не исключаютъ собою и другихъ видовъ народнаго учительства, которые могутъ или совмѣщаться съ внѣцерковными и внѣбогослужебными собесѣдованіями и церковно-приходскими школами, или даже смотря по обстоятельствамъ замѣнять ихъ собою. Поэтому мы считаемъ неизлишнимъ сдѣлать хотя краткій обзоръ важнѣйшихъ видовъ народнаго учительства, практикующихся въ настоящее время русскимъ духовенствомъ, кромѣ внѣцерковныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о которыхъ уже была рѣчь въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (см. № 13). Теперь мы скажемъ собственно о видахъ школьнаго обученія 1) церковной школѣ; 2) законоучительствѣ въ народныхъ школахъ; 3) церковно-приходскихъ школахъ и 4) пособіяхъ и средствахъ къ удержанію въ памяти преподаннаго·

I.

Учрежденіе *церковныхъ школъ* или бесѣдъ съ дѣтьми проэктировалъ еще покойный митрополитъ Московскій Иннокентій, на основаніи своего собственнаго опыта. „Учитель всѣхъ дѣтей простаго народа,—писалъ онъ,—вотъ мысль, которая давно меня занимаетъ, и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже—благодареніе Богу—видѣть отъ того нѣкоторые плоды... Начинать учить надлежитъ именно съ того, чѣмъ начинаетъ добрая мать, напр. съ того, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе, какъ стоять на молитвѣ, какъ входить въ церковь, какъ въ ней стоять, какъ класть поклоны и проч., наблюдая постепенность и не опуская никакихъ предметовъ, относящихся къ христіанскимъ обязанностямъ, не смотря на то, какъ бы онѣ ни казались малы; ибо и самыя огромнѣйшія зданія строятъ изъ песчинокъ. Можно почаще занимать дѣтей чтеніемъ или разсказами изъ жизни святыхъ, или изъ священной исторіи, съ объясненіемъ и нравоученіемъ. Конечно, какъ ни просто это дѣло, печатныя руководства были бы не лишни для приходскихъ священниковъ; и можно надѣяться, что они будутъ составлены, если только дѣтскія бесѣды войдутъ въ число непремѣнныхъ пастырскихъ обязанностей. Но, кажется, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ ни требовать, ни давать какихъ либо программъ ученія. Пусть наставники говорятъ, что Господь вложитъ имъ на сердце. Такъ какъ ученики, если не всѣ, то самая большая часть, будутъ безграмотны; то само собою разумѣется, что, дабы они могли запомнить преподаваемое, надобно будетъ одно и тоже повторять имъ по нѣскольку разъ и, кромѣ того, каждую бесѣду начинать повтореніемъ послѣдняго урока. Время бесѣдъ должно быть непродолжительно; иначе дѣти будутъ утомляться и за тѣмъ скучать. Пособіемъ къ наученію дѣтей въ извѣстныхъ случаяхъ, вмѣсто книгъ, могутъ служить иконы и священныя изображенія, которыя, какъ извѣстно, съ этою преимущественно цѣлію и были введены въ наши храмы, и которыхъ болѣе или менѣе, но всегда можно найти въ каждой церкви. Но надобно наблюдать крайнюю осторожность въ послѣднемъ случаѣ, т. е. съ иконами отнюдь не слѣдуетъ обхо-

диться безразлично, такъ, какъ можно дѣлать съ картинами и особенно съ простыми картинами, если гдѣ таковыя найдутся. И картины, на которыхъ изображенъ Іисусъ Христосъ, не слѣдуетъ смѣшивать съ другими свящ. картинами; иначе дѣти какъ разъ получатъ понятіе объ иконахъ такое же, какое имѣютъ о нихъ протестанты. Священники, какъ пастыри церкви, въ полномъ значеніи сего слова, имѣютъ не только обязанность, но и право и власть не только наставлять и поучать имъ ввѣренныхъ чадъ церкви, но и настоять и потому наблюдать, чтобы дѣти старались исполнять то, чему они ихъ учатъ. Такъ напр. если священникъ замѣтитъ, что кто-либо изъ учениковъ его напр. неправильно изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, или небрежно стоитъ въ церкви, или насмѣхается надъ нищими, или не слушается родителей, или тому подобное; то отнюдь не долженъ оставлять таковаго безъ вразумленія и исправленія, но исправлять со всякимъ долготерпѣніемъ, кротостію и любовію и со всею осторожностію, дабы дитя не потеряло стыда; дитя, потерявшее стыдъ, безнадежно къ исправленію, даже хуже. Если гдѣ и когда, то въ особенности предъ своими учениками священникъ-наставникъ долженъ показывать примѣръ въ исполненіи того, чему онъ учитъ. Какъ бы священникъ ни убѣждалъ, напр., изображать на себѣ крестное знаменіе правильно; но если онъ самъ будетъ изображать его на себѣ *неистово*, какъ выражаются старообрядцы; то ученіе его и даже вразумленія не много принесутъ пользы".

„Мѣстомъ для бесѣдъ съ дѣтьми, по проэкту м. Иннокентія, должна быть непремѣнно церковь. Внимательные знаютъ,—говоритъ онъ,—какое различіе между слышаніемъ слова Божія въ церкви и между слышаніемъ его въ домахъ. Мы вѣруемъ, что въ церкви, какъ мѣстѣ освященномъ, благодать Божія пребываетъ выну,—слѣдов., большихъ успѣховъ и большихъ плодовъ мы можемъ ожидать отъ ученія христіанина нравственнаго, преподаваемаго подъ непрерывнымъ осѣненіемъ благодати Божіей, чѣмъ въ какомъ бы то ни было домѣ. Касательно времени ученія святитель назначилъ часъ *предъ или послѣ богослуженія, но отнюдь не среди богослуженія*. И кажется, говоритъ онъ, самое лучшее время

для этого есть время предъ позднею литургіею. Впрочемъ это должно быть предоставлено на усмотрѣніе каждаго преподавателя или настоятеля церкви. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священники лично не занимаются хозяйствомъ или полевыми работами, бесѣды эти могутъ быть въ каждый воскресный день. Относительно же сельскихъ священниковъ можно считать достаточнымъ, если они будутъ заниматься съ дѣтьми хотя бы то и не болѣе 30 разъ въ годъ. И въ такомъ случаѣ въ теченіи 5—6 лѣтъ дѣти много узнаютъ".

Проэктъ высокопреосвященнаго Иннокентія болѣе намекаетъ на правильную постановку дѣла, нежели ясно организуетъ это дѣло; а эта организація необходима для правильности и успѣшности самаго дѣла. Самъ владыка или ожидалъ указанія отъ высшихъ архипастырей, или предоставлялъ свободѣ самихъ законоучителей: „Что Господь вложитъ на сердце законоучителю, то пусть и говоритъ". Но этотъ проэктъ м. Иннокентія далъ толчекъ дальнѣйшему движенію этого дѣла и отразился въ наставленіи нынѣшняго Иркутскаго архіепископа Веніамина приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. Наставленіе это написано совершенно въ томъ же духѣ, въ какомъ и проэктъ м. Иннокентія, но отличается отъ него гораздо большею обстоятельностію и удобопримѣнимостію на практикѣ.

По особымъ исторически сложившимся обстоятельствамъ Сибири, преосвящ. Веніаминъ признаетъ почти единственными и самыми надежными школами для обученія вѣрѣ и благочестію дѣтей храмы Божіи, а учителями-священниковъ. „О безусловной обязательности для всякаго священника пастыря быть такимъ учителемъ я не говорю,—пишетъ преосв. Веніаминъ,—потому что она извѣстна всякому священнику. Могутъ быть сомнѣнія только относительно того, какъ привлечь дѣтей къ обученію и какъ совмѣстить эту обязанность съ другими обязанностями священника. Для иныхъ родителей обученіе дѣтей въ храмѣ во внѣбогослужебное время можетъ показаться новостію, незнакомою ни имъ, ни ихъ отцамъ и дѣдамъ, и потому ненужною и ихъ дѣтямъ. И сами дѣти, незнающія другихъ занятій, кромѣ игръ, могутъ

съ дѣтскою дикостію уклоняться отъ непріятнаго ученія. Въ такомъ случаѣ пусть священникъ изберетъ на первый разъ немного дѣтей, живущихъ ближе къ храму, и на нихъ покажетъ пользу такого обученія. И изъ родителей пусть обратится съ предложеніемъ сначала къ тѣмъ, которые охотнѣе отдадутъ дѣтей учиться въ храмѣ... Нѣсколько основательнѣе могутъ быть возраженія со стороны трудности совмѣстить обученіе дѣтей въ храмѣ съ другими обязанностями приходскаго священника. Обученіе дѣтей въ храмѣ можетъ совершаться только въ воскресные и праздничные дни, а къ этимъ днямъ прихожане преимущественно пріурочиваютъ свои христіанскія требы. Однако же требы не мѣшаютъ священнику въ эти дни совершать утреню и литургію. Также не помѣшаютъ онѣ и обученію дѣтей, когда оно обязательно будетъ происходить въ эти дни, тѣмъ болѣе, что для утрени и литургіи требуется по крайней мѣрѣ два часа, тогда какъ на обученіе, особенно на первый разъ, достаточно будетъ и полчаса. Для этого нужно только назначить извѣстное время до обѣдни или послѣ обѣдни, и прихожане, зная это, всегда съ уваженіемъ отнесутся къ требованію священника предоставить ему свободу на это короткое время. Назначить время обученія предоставляется самому священнику, также и способъ собранія дѣтей чрезъ звонъ колокола, или чрезъ повѣстку другимъ какимъ нибудь способомъ. Скорѣе непривычка къ такому занятію можетъ служить причиною неисполненія столь существенной пастырской обязанности. Чтобы пріобрѣсти привычку учить публично, пусть два—три урока дастъ гдѣ нибудь въ домѣ, а потомъ перейдетъ съ дѣтьми въ церковь, но непремѣнно долженъ перейти въ церковь, потому что только въ церкви его наставленія могутъ приносить ту спасительную пользу, какая отъ нихъ ожидается.

Предполагая, что придутъ учиться дѣти самаго нѣжнаго возраста, не знающіе ни одной молитвы, священникъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, умѣютъ ли они правильно креститься, и если замѣтитъ неправильность въ сложеніи перстовъ или въ знаменованіи себя крестомъ, долженъ научить, какъ дѣлать то и другое, заставляя повторять это нѣсколько разъ, такъ какъ у дѣтей слишкомъ коротка память, и

они легко могутъ забыть, что имъ разъ показано. Поклоны надобно пріучать дѣлать не одною головою, какъ дѣлаютъ многіе, но съ участіемъ и спины, чѣмъ выражается глубина нашего смиренія предъ тѣмъ, кому дерзаемъ молиться. При этомъ не излишне посмотрѣть, есть ли на всѣхъ дѣтяхъ шейные кресты, и внушить имъ, чтобы съ благоговѣніемъ носили ихъ и, когда ложатся спать, цѣловали съ крестнымъ знаменіемъ.

Приступая къ обученію молитвамъ, священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, Кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не спутать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, ликъ Котораго они видятъ на иконѣ, есть Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоръ ихъ на икону, такъ называемой Іисусовой молитвѣ: *Господи Іисусе Христе...* Произносить эту молитву священникъ долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми съ чувствомъ умиленія, которое могло бы отзываться и въ ихъ дѣтскомъ сердцѣ, и каждый разъ съ поклономъ предъ иконою. Чтобы надежнѣе подѣйствовать на ихъ чувство и соображеніе, священникъ долженъ предварительно внушить имъ, что они будутъ не просто учиться, а молиться, чтобы такимъ образомъ ученье и молитвы были нераздѣльны.

Когда молясь, такимъ образомъ, съ произнесеніемъ въ слухъ молитвы, дѣти выучатъ первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснитъ имъ, кто она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Іисусовой, названія ей изъ той молитвы, которой хочетъ учить. Напримѣръ, если хочетъ учить *Богородице Дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Матерь, предъ иконою которой они теперь стоятъ, есть Богородица, Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ. Но прежде долженъ научить дѣтей молиться Божіей Матери краткою молитвою: *Пресвятая Богородице, спаси насъ.*

Къ 8-лѣтнему или, по крайней мѣрѣ, 10-лѣтнему возрасту всѣ дѣти, кромѣ двухъ краткихъ молитвъ Господу Іисусу Христу и Пресв. Богородицѣ, обязательно должны знать

слѣдующія повседневныя молитвы: *Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ* и *Царю Небесный* по *Отче нашъ* включительно, *Богородице Дѣво радуйся*, *Достойно есть*, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной утренней и на сонъ грядущимъ. При этомъ священникъ долженъ внушать дѣтямъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы они прочитывали всѣ заученныя молитвы съ прибавленіемъ соотвѣтствующей времени молитвы, т. е. утренней или вечерней, а предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ положенныя на сіи случаи молитвы.

При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ соотвѣтствующей иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы. При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей предъ св. иконою въ молитвенное положеніе, самъ молится съ ними словами заучиваемой молитвы. Тѣ молитвы, которыя поются въ церкви, пусть священникъ пріучаетъ пѣть и дѣтей, также вмѣстѣ съ ними стоя благоговѣйно предъ иконою и заканчивая каждый разъ пѣніе молитвы поклономъ.

Объясненіе каждой молитвы священникъ долженъ дѣлать послѣ того, какъ дѣти хорошо заучатъ ее. Объясненіе молитвъ должно быть возможно краткое, немногословное и самое простое, доступное дѣтскому пониманію; а чего нельзя объяснить просто (напр. *благодатная*), то лучше совсѣмъ не объяснять, пока съ возрастомъ они не сдѣлаются способны къ пониманію таинъ вѣры. Нѣкоторое разумѣніе такихъ словъ можетъ дать дѣтямъ то чувство, съ какимъ произносится молитва, и пѣніе молитвы, долженствующее вызывать въ душѣ ребенка чувство благоговѣнія къ существу Высочайшему.

Усвоеніе указанныхъ молитвъ съ возможнымъ для дѣтскаго возраста пониманіемъ послужитъ для дѣтей перваго возраста средствомъ и къ достаточному для нихъ богопознанію. Изъ нихъ они научатся, что Богъ одинъ и что Онъ есть Троица, Отецъ и Сынъ и Св. Духъ. Этого для нихъ на первый разъ и довольно. Св. Кириллъ Іерусалимской находитъ неполезнымъ вообще людей непросвѣщенныхъ вводить въ

подробныя объясненія такихъ таинъ вѣры, какъ догматъ пресв. Троицы. Поэтому я нахожу неполезнымъ вслѣдъ за молитвами заставлять дѣтей учить Символъ вѣры, требующій пониманія умомъ, болѣе къ тому подготовленнымъ. Гораздо полезнѣе, послѣ молитвъ, преподавать имъ христіанскія истины въ историческихъ разсказахъ, тѣмъ болѣе, что тайна искупленія, эта средоточная истина христіанства, составляетъ предметъ болѣе исторіи, чѣмъ отвлеченнаго богословія. Послѣ разсказовъ изъ библейской исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, дѣти съ большимъ разумѣніемъ могутъ заучить и символъ вѣры, содержащій тѣ же истины съ немногими дополненіями; тогда и священнику легче будетъ изъяснять его ссылкою на свои историческіе разсказы. Изучившимъ символъ священникъ долженъ внушить прочитывать его ежедневно послѣ утренней молитвы съ сердечнымъ исповѣданіемъ своей вѣры предъ Богомъ.

Что касается нравственнаго ученія, то, вмѣсто заучиванія заповѣдей десятословія наизусть, я нахожу болѣе полезнымъ доступное для дѣтскаго возраста объясненіе ихъ нагорною проповѣдію Господа нашего Іисуса Христа (Матѳ. 5, 6 и 7; Лук. гл. 6). Но при этомъ священникъ всегда долженъ помнить, что онъ не учитель только своей паствы, но и руководитель въ жизни; поэтому на немъ лежитъ обязанность слѣдить за поведеніемъ дѣтей и примѣненіемъ къ практикѣ жизни дѣлать для нихъ болѣе яснымъ и нравственно-христіанское ученіе. Для этого все, что замѣтитъ онъ за дѣтьми худаго въ теченіи недѣли, пусть подвергаетъ строгому осужденію, какъ недостойное христіанина.

Для разнообразія и чтобы не утомлять дѣтей однимъ заучиваніемъ преподаваемаго, священникъ можетъ занять ихъ, кромѣ пѣнія, которое существенно необходимо на каждой бесѣдѣ, еще какими нибудь назидательными разсказами изъ житій святыхъ, или изъ духовныхъ журналовъ. Но самымъ лучшимъ предметомъ такихъ разсказовъ должны служить евангельскія повѣствованія, сообщеніе которыхъ будетъ для дѣтей и нѣкоторымъ объясненіемъ читаемыхъ въ церкви воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Весьма умѣстно также знакомить дѣтей съ содержаніемъ храма, въ которомъ

они поучаются вѣрѣ и благочестію чрезъ наглядное объясненіе частей храма и священныхъ принадлежностей его, равно и съ особенно торжественными обрядами богослуженія, при которомъ присутствуютъ дѣти. Но дѣлать это надобно съ благоговѣйною осторожностію, какъ при ученіи дѣтей молиться. При неравныхъ успѣхахъ въ наукахъ принято возбуждать соревнованіе въ отстающихъ похвалами особенно успѣшнымъ. Ничего подобнаго не должно быть при церковномъ обученіи, на которое надобно пріучать дѣтей смотрѣть не какъ на ученье, а какъ на молитву предъ лицемъ Божіимъ. Еще вреднѣе были бы похвалы за хорошее поведеніе.

Чтобы дѣти лучше усвояли и глубже прочувствовали преподаваемое имъ, при каждой новой бесѣдѣ надобно повторять пройденное прежде, начиная съ молитвъ. Спѣшить обученіемъ нѣтъ необходимости, такъ какъ малыя дѣти не одинъ годъ должны слушать такія бесѣды. Лучше меньше пройти, но съ основательностію, чѣмъ многое безъ благотворныхъ послѣдствій. Не слѣдуетъ обременять дѣтей и продолжительностью бесѣдъ, особенно на первый разъ, чтобы не отбить охоты къ ученію.

Подобныя церковныя школы или бесѣды, по мысли митрополита Иннокентія, могутъ вестися и тамъ, гдѣ существуютъ училища, во первыхъ потому, что далеко не всѣ дѣти могутъ поступать въ училище, а во вторыхъ потому, что и въ самыхъ низшихъ изъ нихъ объ обязанностяхъ христіанина начинаютъ преподавать не съ начала, а—такъ сказать—съ средины; слѣдов. весьма не лишне будетъ приходить на воскресныя бесѣды и дѣтямъ, учащимся въ школахъ. Кромѣ того, заведеніе воскресныхъ бесѣдъ будетъ не малымъ подготовленіемъ дѣтей къ поступленію въ училище, и именно тѣмъ, что дѣти въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, слушая поученія, толкованія и разсказы, этимъ самымъ болѣе или менѣе разовьются въ умственномъ отношеніи; по крайней мѣрѣ они скорѣе и легче будутъ понимать уроки въ школахъ, чѣмъ дѣти, равныя имъ по лѣтамъ, но не посѣщавшія воскресныхъ бесѣдъ.

Есть даже опыты замѣны церковною школою обыкновенныхъ народныхъ школъ грамотности. Достопочтенный

Галицкорусинскій священникъ о. Наумовичъ сдѣлалъ такой опытъ устройства церковной школы и прямо приступилъ къ обученію своихъ прихожанъ грамотѣ, при посредствѣ подвижной азбуки. „Вы уже растолковали вашей паствѣ великую пользу грамотности,—пишетъ онъ. Вы объяснили всѣмъ, что грамота—свѣтъ, и что нѣтъ причины стыдиться учиться, напротивъ, это—честь. Народъ придетъ; одни придутъ изъ любопытства, другіе изъ доброй охоты научиться. Можете учить сейчасъ послѣ литургіи, но лучше послѣ вечерни. Если на дворѣ тепло, учите на дворѣ,—это удобнѣе; если дождь или стужа,—въ церкви. Мущины и женщины ставятся въ два ряда, дѣти напередъ; между рядами вы ходите". Описавъ затѣмъ процессъ обученія грамотѣ посредствомъ подвижныхъ буквъ, о. Наумовичъ продолжаетъ: „Четвертое или пятое воскресеніе уже готова вся азбука. Теперь на подставкѣ слагаются слова; опять нѣсколько воскресеній, и тогда велю принесть по 10 крейцеровъ на молитвословы, и куплю и раздаю съ порученіемъ, чтобы не говорили молитвъ напзустъ, но чтобы читали по молитвословцу. И вотъ уже имѣете грамотный приходъ. За три мѣсяца вы уже исправите молитвы въ устахъ темнаго народа, такъ ужасно исковерканныя. Послѣ молитвословца, вторая книжка—литургія. Поясните ее, всякое ея слово, на вечернемъ поученіи, и пойте съ народомъ, который станетъ громадно посѣщать церковь. Наука пѣнія идетъ быстро, ибо русскій народъ пѣснелюбивъ. Такъ за три мѣсяца уже вся ваша церковь запоетъ литургію. Третья книжка: тропари и кондаки, стихиры, подобны, сѣдальны и проч. для науки напѣва. Такъ все теперь идетъ уже одно за другимъ и повторяется заученное, и все перемѣняется, чтобы одно не наскучило: изъясненіе молитвъ, чтеніе евангелій, десять заповѣдей, пѣніе, кое-что изъ ветхаго завѣта, опять пѣніе, и проч. и проч. Такъ можно приступить уже и къ чтенію свящ. писанія. Сегодня на литургіи вы читали апостолъ. Какой онъ? Прочтите, какая изъ него наука? Такъ пареміи изъ всенощнаго и проч. Въ продолженіи одного года народъ усвоитъ себѣ знаніе церковнаго языка и научится много и уже разумѣть будетъ апостолы, читаетые въ теченіи всего года. Теперь нужно приступить

къ чтенію всякихъ религіозныхъ, народу полезныхъ и понятныхъ сочиненій. А всегда все перемѣнять. Лѣтомъ нѣсколько воскресеній опять пріучать грамотѣ подростковъ неграмотныхъ, съ помощью подвижной азбуки. Такъ успѣваетъ грамотность и просвѣщеніе!

Объ успѣхѣ своего обученія о. Наумовичъ передаетъ слѣдующее. 1873 года поступилъ я въ приходъ въ Скалатѣ. Это—уѣздный городъ Галиціи, школы здѣсь не было, было только преданіе, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ учитель-полякъ, учившій только по польски и по нѣмецки. Русскіе жители не посылали дѣтей въ такую школу, и во всемъ приходѣ знали русскую грамоту, кромѣ дьячка, только два человѣка клирошанъ-самоучекъ. Во всемъ приходѣ никто не зналъ порядочно перекреститься... На катехизическую науку ходить не было установлено, и русская молодежь заходила обыкновенно въ праздничные дни по полудни въ костелъ и тамъ пріучались польскимъ молитвамъ и пѣснямъ, и проч.— Зайдите теперь въ Скалатскую церковь, и узрите небывалое. Вся церковь стройно поетъ литургію; вы узрите не только младшихъ, но и старшихъ съ молитвенниками въ рукахъ, мущинъ и женщинъ, а это именно тѣ, которые научились грамотѣ *въ церкви*. Во многихъ домахъ вы найдете библію, псалтирь и русскія поучительныя книжки, вы услышите отъ нѣкоторыхъ русскіе тексты свящ писанія, что здѣсь было прежде terra incognita. Вы узрите несравненно большую противъ прежней нравственность и несравненно большее благосостояніе; вы узнаете, что въ процессѣ нашемъ, когда въ продолженіи 14 дней дѣйствовала здѣсь очень энергически судная коммиссія противъ меня, прихожане постояли за меня стѣною, и не нашелся ни одинъ измѣнникъ, не смотря на ужасныя агитаціи и угрозы, которыхъ не щадила противная мнѣ партія. Это сущіе факты. А наиболѣе, за что благодарны мнѣ мои прихожане, это за *грамотность выученную въ церкви*.

Замѣтимъ, впрочемъ, что о. Наумовичъ, какъ и вообще Галицкіе русины, находится въ исключительномъ, стѣснительномъ положеніи среди иноплеменниковъ и инославныхъ, и потому примѣръ о. Наумовича, обучавшаго своихъ прихожанъ въ церкви даже грамотности по передвижной азбукѣ,

не можетъ быть пригоднымъ для русскихъ священниковъ, имѣющихъ полную возможность заняться обученіемъ грамотѣ внѣ церкви. Заслуживаютъ вниманія и подражанія только та энергія и то умѣнье, съ какими о. Наумовичъ велъ свое въ высшей степени полезное и благоугодное дѣло.

(Продолженіе будетъ).

По поводу посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ римско-католическаго костела въ м. Коростышевѣ.

Извѣстная нашимъ читателямъ рѣчь Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона, сказанная имъ 14-го іюня въ м. Коростышевѣ, при посѣщеніи римско-католическаго костела, произведшая на слышавшихъ ее глубокое и изгладимое впечатлѣніе словами любви и примиренія и обратившая на себя вниманіе всей русской печати, встрѣтила необыкновенное сочувствіе не только между православными, но и католиками. Изъ достовѣрныхъ источниковъ мы знаемъ, что Владыка-митрополитъ не перестаетъ получать письма отъ разныхъ лицъ съ выраженіемъ чувствъ, какія возбудило въ нихъ чтеніе Его рѣчи, и имѣемъ возможность и право познакомить читателей „Кіев. Еп. Вѣд." съ нѣкоторыми изъ характернѣйшихъ писемъ. „Ваше Высокопреосвященство, пишетъ одна неизвѣстная, какъ видно, высокообразованная особа, отъ избытка чувствъ говорятъ уста. Въ данномъ случаѣ, избытокъ долженъ быть дѣйствительно чрезмѣрный, если онъ заставилъ смѣлость взять верхъ надъ скромностію. Я прочла рѣчь, сказанную Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ церкви западнаго благочестія; радость, которой я была объята при этомъ, настолько велика, что я рѣшаюсь высказать ее прямо тому, кто произнесъ святыя слова примиренія. День возсоединенія церквей, быть можетъ, еще далекъ отъ насъ, но Богъ его готовитъ; я этому вѣрю, вѣрю безусловно, и слова любви Вашего Высокопреосвященства озарили эту вѣру лучемъ надежды. Подобныя слова не могутъ оставаться безслѣдными: они падаютъ въ сердца росою и тихо, незамѣтно готовятъ всходъ жатвы Господней. Земно кланяюсь Вашему Высокопреосвященству и прошу васъ, Вла-

дыка, не отказать въ Вашемъ архипастырскомъ благословеніи смиренной рабѣ Вашей *Елизаветѣ*". (5 іюля 1884 года). А вотъ письмо о томъ же предметѣ добраго католика, не скрывшаго своего имени и даже адреса. „Ваше Высокопреосвященство! Прочитавъ въ польской газетѣ „Kraj", № 27, о посѣщеніи Вашимъ Высокопреосвященствомъ м. Коростышева, душа моя наполнилась такимъ истиннымъ и глубокимъ благоговѣніемъ предъ Вами, что не могу о томъ безмолвно остановиться. Произведшія на меня такое глубокое вліяніе слова рѣчи Вашей, сказанныя въ Коростышевѣ при выходѣ изъ римско-католическаго костела къ народу различныхъ сословій и обоихъ вѣроисповѣданій, поселили во мнѣ убѣжденіе, что если бы такъ всѣ духовные высокіе пастыри поступали, то между людьми селился бы одинъ лишь завѣщанный Спасителемъ миръ и братская любовь, потому что сказанныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ слова достойны одного лишь непосредственнаго ученика Христова. Слова ваши даже въ печати уже произвели на читавшихъ такое теплое, доброе, спокойствіе и умиляющее вліяніе, что невольно чувствуешь въ душѣ какую то отраду; до какой же степени они могли влiять на тѣхъ, которые могли слышать Ваше живое слово. Такія слова можетъ говорить только истинный христіанскій пастырь и точный послѣдователь и исполнитель указаній Христовыхъ,—славянинъ какъ Кириллъ и Меѳодій, и притомъ настоящій русскій, мирящій ко благу общаго русскаго отечества всѣ населенія Россіи посредствомъ вѣры Христовой. Я не считаю себя достойнымъ вести съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ переписку, но, уповая на Ваше христіанское снисхожденіе, осмѣлился вылить передъ Вами наполняющія мою душу чувства благоговѣнія". Имѣется письмо и отъ крестьянина, который, выражая свои сердечнѣйшія чувства любви къ митрополиту за Его слова любви и примиренія и прилагая тотъ номеръ газеты „Свѣтъ", въ которомъ помѣщена передовая статья о коростышевской рѣчи митрополита, подчеркиваетъ слѣдующія слова: „такими дѣйствіями миръ скоро водворится на нашей западной украинѣ. Вмѣстѣ съ нимъ *исчезнутъ нетерпимость и фанатизмъ*". Къ прискорбію, не можемъ пройти молчаніемъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній,

показывающихъ, что далеко еще до исполненія этихъ добрыхъ желаній и ожиданій. Передаютъ, что настоятелю коростышевскаго костела, ксендзу В. Моравичу, за допущеніе Владыки-митрополита въ костелъ и встрѣчу его, угрожаетъ дисциплинарное взысканіе. Вызванный своимъ епархіальнымъ епископомъ въ Житомиръ, онъ, какъ передаютъ, услышалъ отъ своего Архипастыря между прочимъ такія слова: „ты принялъ въ костелъ архіерея-схизматика и молился *) о немъ, eo ipso excommunicatus es" **)... Если вѣрны эти слухи, то они ясно говорятъ о томъ, что фанатизмъ католическій не ослабѣлъ у насъ, а усиливается въ сравненіи съ прежними годами.... Лѣтъ сорокъ назадъ, когда Преосвященный Платонъ служилъ въ Вильнѣ и Ковно, въ санѣ архимандрита и епископа, поляки-католики оказывали ему глубочайшее расположеніе и любовь за услуги, которыя онъ не мало оказывалъ имъ. Такъ, во первыхъ по случаю хиротоніи его въ епископы, совершившейся въ Вильнѣ въ 1843 г., предводитель дворянства Виленской губерніи и католическій епископъ Цывинскій дѣлали большіе обѣды, на коихъ предлагаемы были тосты за его здоровье; при обозрѣніи, во вторыхъ, литовской епархіи во многихъ католическихъ костелахъ производился колокольный звонъ, какъ въ православныхъ церквахъ, а въ иныхъ совершались и молебствія, при томъ нѣкоторые католическіе ксендзы приглашали его къ себѣ и радушно принимали; въ третьихъ, не только вышеупомянутый Цывинскій, но и другіе католическіе епископы Дмуховскій и Жилинскій находились въ добрыхъ къ нему отношеніяхъ, а саратовскій епископъ Каннъ, бывшій пріоромъ католическаго кляштора въ Ригѣ, выражалъ ему глубокую преданность и просилъ у него архипастырскаго благословенія; наконецъ,

---

*) Считаемъ нужнымъ присовокупить, что въ сообщеніяхъ изъ Коростышева о встрѣчѣ митрополита Кіевскаго пропущено, что при молитвѣ о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома ксендзомъ Моравичемъ произнесено было въ то же время обычное „oremus" и о св. отцѣ его, *папѣ* римскомъ. Ничего, значитъ, преступнаго не сотворилъ о. Моравичъ съ канонической точки зрѣнія.

**) По позднѣйшимъ извѣстіямъ, о. Моравичъ отрѣшенъ отъ прихода въ монастырь.

Примѣч. ред.

Къ № 17-му.

нынѣшній митрополитъ католическихъ церквей въ Россіи, Гинтовтъ показываетъ большую пріязнь къ нему и выражаетъ ее при свиданіяхъ съ нимъ такъ же какъ и православные епископы. Закончимъ свою замѣтку заключительными словами передовой статьи газеты „Свѣтъ“: „Знаменитый пастырь, возсоединившій уніатовъ съ православною церковью, Іосифъ Сѣмашко, всегда стоялъ за тотъ же образъ дѣйствій, которыя нынѣ явилъ и митрополитъ Платонъ *). Конечно, нужно быть сильнымъ и авторитетнымъ человѣкомъ, чтобы указать съ ясностью путь будущаго, но, къ счастью, въ митрополитѣ Платонѣ Россія нашла именно такого человѣка“.

Петропавловское попечительство.

Отецъ ректоръ Кіевской дух. семинаріи, архимандритъ Ириней сдѣлалъ духовенству Кіевской епархіи неожиданное одолженіе открытіемъ въ настоящемъ 1884 году Петропавловскаго попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской духовной семинаріи, уставъ котораго утвержденъ и напечатанъ въ № 13 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ. Въ этомъ благотворительномъ учрежденіи давнымъ давно имѣлась надобность при Кіевской семинаріи; ибо безъ этого учрежденія многіе воспитанники прекращали свое образованіе въ семинаріи по неимѣнію средствъ. Штатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи очень ограниченъ. Частныхъ стипендій весьма мало; притомъ же, казенное содержаніе и стипендіи выдаются или круглымъ сиротамъ, или ученикамъ, весьма даровитымъ по своимъ способностямъ; дѣти же бѣдныхъ и малосостоятельныхъ родителей и съ посредственными способностями, при всемъ желаніи ихъ учиться въ семинаріи по силамъ своимъ, не могутъ продолжать ученія по неимѣнію средствъ. Духовенство Кіевской епархіи заявило желаніе на епархіальномъ съѣздѣ, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, чтобы всѣ ученики, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ, продолжали ученіе

*) Извѣстно, что Владыка-митрополитъ былъ первымъ православнымъ викаріемъ при Іосифѣ Сѣмашко послѣ возсоединенія уніатовъ.

въ духовной семинаріи, и въ этихъ видахъ съѣздъ ассигновалъ необходимо нужную сумму на открытіе 3-го параллельнаго отдѣленія въ 1 и 2 классахъ семинаріи. Такимъ образомъ епархіальный съѣздъ, выразивъ благочестивое желаніе, купилъ, такъ сказать, мѣсто для сверхштатныхъ учащихся. Въ ассигнованной суммѣ имѣется въ виду и вознагражденіе учителямъ прибавочныхъ параллельныхъ отдѣленій; но матеріальныхъ средствъ для этихъ учащихся, непользующихся казеннымъ содержаніемъ и бѣднаго состоянія, съѣздъ не назначилъ и не опредѣлилъ никакихъ. Съ открытіемъ теперь Петропавловскаго попечительства, по инщіативѣ заботливаго отца ректора семинаріи, будущему епархіальному съѣзду слѣдуетъ вполнѣ сочувственно отнестись, не скупясь, къ этому новому благотворительному учрежденію и позаботиться о томъ, чтобы это попечительство располагало вполнѣ достаточными и надежными средствами къ достиженію цѣли, указанной въ уставѣ попечительства. А для этого полезно было бы, чтобы, кромѣ случайныхъ денежныхъ вкладовъ и добровольныхъ пожертвованій въ кассѣ попечительства, опредѣлить постоянную норму ежегодныхъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ отъ каждой приходской церкви и отъ каждаго члена причта, каковая сумма должна составлять основный капиталъ Петропавловскаго попечительства. Желательно было бы, чтобы это попечительство на первыхъ же порахъ располагало такими средствами, чтобы въ состояніи было выдавать безплатно всѣмъ воспитанникамъ (въ томъ числѣ и своекоштнымъ) во всѣхъ классахъ семинаріи всѣ книги и другія нужныя учебныя пособія.

Полагаемъ, что каждый священникъ Кіевской епархіи, получившій воспитаніе въ семинаріи, пожелаетъ быть членомъ Петропавловскаго попечительства, на основаніи §§ 5 и 6 устава сего попечительства, и не откажется изъявить согласіе на осуществленіе благочестиваго желанія о расширеніи и увеличеніи средствъ благотворительнаго учрежденія своей духовной семинаріи.

Сельскій Священникъ.

Новая начальница Кіевскаго епархіальнаго женскаго училища.

31 іюля прибыла изъ Полтавы въ Кіевъ и 1 августа вступила въ должность новоназначенная начальница Кіевскаго епархіальнаго женскаго училища Софья Ивановна Гуляева, вдова ординарнаго профессора Кіевской дух. Академіи М. С. Гуляева и дочь каѳедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора и профессора Кіевской Академіи и университета И. М. Скворцова, перваго учредителя Кіевскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ Полтавѣ С. И. Гуляева была начальницей же Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

50-тилѣтній юбилей въ свящ. санѣ священника о. Игнатія Крыжановскаго, духовника 4 окр. бердичевскаго уѣзда 14 мая 1884 года.

Трогательны и весьма отрадны всѣ тѣ вообще случаи въ жизни человѣка, въ которыхъ онъ испытываетъ на себѣ почему либо особенно благодѣющую десницу Божію, приведшую его къ желанной цѣли и сподобившую достигнуть того, чего не всѣ, не всегда и не одинаково всѣ счастливо достигаютъ. Таковы вообще случаи: день совершеннаго и счастливо оконченнаго учащимся юношею своего образованія, день и часъ вступленія въ бракъ, для родителей—день рожденія первенца своего;—день, въ который маститый уже глава семейства бываетъ окруженъ, *яко новосажденіями масличными*, своими дѣтьми, со всѣхъ сторонъ собравшимися опять во едино, въ одно родное гнѣздо, и проч. и пр. Все это, говоримъ, въ высшей степени отрадно, торжественно, поучительно. Но все это, однакожъ, не то, что празднованіе человѣкомъ 50-лѣтія своей служебной, безпорочно пройденной жизни. Другіе всѣ случаи, не смотря на ихъ и торжественность и знаменательность, все таки случаи, часто встрѣчающіеся, болѣе или менѣе, такъ сказать заурядные: не то 50-лѣтній служебный юбилей. Чтобы дожить до него, нужно достигнуть по меньшей мѣрѣ *Давидовскаго* предѣла жизни (Пс. 89); чтобы достигнуть его благополучно,—о, какъ много, много нужно пройти безбѣдно подводныхъ скалъ и мелей въ семъ *жи-*

тейскомъ морѣ, воздвизаемомъ всегда и для всѣхъ если *не напасти*, то искушеній *бурею!*

Такого празднованія юбилейнаго Господь удостоилъ и насъ быть очевидцами и участниками сначала *въ Старо-Прилуцкомъ* храмѣ, а потомъ и въ квартирѣ юбиляра нашего, всѣми глубокоуважаемаго и всѣми любимаго, духовника—*о. Игнатія Крыжановскаго.* Самый юбилей праздновался съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, благословившаго намъ отпраздновать его „*приличнымъ сему образомъ*". Послѣ всенощнаго бдѣнія и литургіи, соборнѣ совершенныхъ самымъ досточтеннымъ юбиляромъ, въ сопредстояніи мѣстнаго о. благочиннаго, совершенъ былъ, еще болѣе соборнѣ, при множествѣ прихожанъ, и такъ знаменательный въ этомъ случаѣ благодарственный молебенъ, *благодарственный* на этотъ разъ для самаго юбиляра,—въ особеннѣйшемъ значеніи слова... Что передумалось и перечувствовалось тогда нами, вполнѣ выразить то отказывается слабое перо наше. Такихъ священно-торжественныхъ, и умилительно-назидательныхъ минутъ, при другихъ самыхъ выдающихся событіяхъ въ жизни людской, скажемъ положа руки на сердце, мы неиспытывали никогда. И необыкновенно умилительное, благоговѣйное служеніе нашего *старца о. Игнатія*, и пѣніе его дѣтей во все время богослуженія*), и слезы его во время молебна,—слезы хваленія, и *вѣчная память*, въ концѣ (послѣ многолѣтствій уже) имъ самымъ возглашенная своей недавно, почившей, старицѣ-супругѣ,—все, все было поучительно, торжественно, свято, велико!.. Но особенно поразительно было слушать чтеніе юбиляромъ послѣ молебна благодарственой молитвы, которая, безъ всякаго преувеличенія можно сказать, была скорѣй проплакана имъ, чѣмъ прочтена... Послѣ словъ: и *о всѣхъ благодѣяніяхъ на рабѣхъ твоихъ бывшихъ*, голосъ юбиляра дрогнулъ и упалъ совершенно... Настала пауза,

---

*) Извѣстно, что родъ и фамилія почти всѣхъ *Крыжановскихъ*, какъ и *Левитскихъ*, отличается вообще способностію къ пѣнію и голосовыми средствами. Въ хорѣ участвовала, кромѣ сыновей, и дочь юбиляра, молодая еще матушка, довольно умѣло и толково пропѣвшая всю службу и даже нѣкоторыя партесныя пьесы. Честь и слава нашему женскому епархіальному училищу!...

такъ много говорившая и безмолвно поучавшая всѣхъ, особенно насъ, сослуживцевъ о. Игнатія.... Что совершалось тогда въ душѣ самого юбиляра, трудно все то и вообразить даже. Тутъ, думаемъ, *въ чертѣ временнѣ* (Лук. 4, 5.) представилось его воспоминанію: и его дѣтство, и трудно пройденная школа, и вся наконецъ жизнь его и семейна, и служебная и всѣ ея радости и печали.... Но, кто познаетъ въ эти минуты мысли человѣка, благоговѣйно торжествующаго и обуреваемаго тысячью воспоминаній, самыхъ разнородныхъ? Кто раскроетъ и познаетъ сердце его, кромѣ Сердцевѣдца?!

Само собой разумѣется, что какъ на литургіи, такъ и на молебнѣ, въ приличныхъ мѣстахъ, провозглашалось отъ діакона и имя *всечестнѣйшаго нашего юбиляра*. Многолѣтіе ему, вмѣсто діакона, провозгласилъ одинъ изъ старѣйшихъ и почтенныхъ собратій нашихъ о. *М. Менчицъ*. Послѣ многолѣтія Царствующему дому, Свят. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ нашему, провозглашеннаго служащимъ діакономъ, самимъ юбиляромъ возглашена была и *вѣчная память* митрополиту *Евгенію*, рукоположившему о. Игнатія, независимо отъ такой же *вѣчной памяти* и супругѣ о. Игнатія, сказанной туть же и самимъ же супругомъ юбиляромъ, о чемъ упомянуто и выше. На литургіи, предъ *буди имя Господне*, сказано было приличное случаю слово нашимъ достопочтеннымъ о. *благочиннымъ Карпинскимъ*. Въ концѣ молебна, предъ самымъ многолѣтіемъ *), сказаны были двѣ привѣтственныя рѣчи: первая—пишущимъ эти строки, помѣщаемая ниже сего вмѣстѣ съ словомъ благочиннаго, а вторая—почтеннымъ нашимъ сослуживцемъ о. *Ан. М—цемъ*, въ которой онъ въ весьма яркихъ краскахъ и рельефно изобразилъ всѣ тѣ добрыя качества, которыя украшаютъ о. Игнатія. Къ сожалѣнію, этой рѣчи намъ неудалось достать.

Въ квартирѣ юбиляръ, пріѣхавшій послѣ всѣхъ съ о. благочиннымъ, встрѣченъ былъ священниками пѣніемъ *Ан-*

---

*) При поднесеніи иконы Спасителя юбиляру. Икона въ серебр. ризѣ и кіотѣ.

гелъ вопіяше, а затѣмъ о. благочиннымъ провозглашена была краткая литія, съ многолѣтіемъ—по чину; затѣмъ и юбиляру. За трапезой, которую благословилъ самъ юбиляръ, помощникомъ благочиннаго о. М. М—цемъ сказано было нѣсколько задушевныхъ словъ. Такъ какъ на другой день была коронація, то часамъ къ 3-мъ почти всѣ священники разъѣхались.

Теперь нѣсколько словъ о самомъ юбилярѣ и объ его службѣ. О. Игнатій, окончивъ курсъ въ Кіевской семинаріи въ 1833 г., въ 1834 г. мая 14, рукоположенъ во священника *митрополитомъ Евгеніемъ*. Отличная служба его и примѣрное поведеніе награждаемы были постепенно возможными для обыкновеннаго сельскаго священника, отличіями, начиная отъ набедренника и оканчивая наперснымъ крестомъ. Нынѣ о. Игнатій представленъ и къ ордену Владиміра 4 ст., согласно статуту *). Замѣчательно, что о. Игнатій, кромѣ другихъ пастырскихъ добродѣтелей, отличается и въ высшей степени спокойнымъ и невозмутимымъ характеромъ, какого мы не встрѣчали нигдѣ доселѣ. Зная, впрочемъ, безстрастіе о. Игнатія, мы ни чуть не боимся обидѣть этимъ его скромность. Говорятъ, что знаменитый протоіерей *Леванда*, въ рѣчи своей *Императору Павлу*, сказалъ однажды такъ: „*Государь! Я знаю, что ты любишь правду, и не любишь лести. Дрожу, сказавъ сіе, не сказалъ ли я тебѣ лести*"? На счетъ же о. Игнатія мы далеки отъ всякихъ подобныхъ самомалѣйшихъ опасеній. Какъ бы, въ какихъ оборотахъ рѣчи мы ни хвалили бы о. Игнатія, онъ останется одинъ и тотъ же...

Священникъ *Григорій Шиманскій*.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Собрались мы, братіе, почтить приснопамятный день въ жизни нашего духовнаго отца, а вашего, прихожане сего храма, приходскаго священника, высокоуважаемаго старца о. Игнатія, помолиться Господу о его здравіи и усугубить такъ

---

*) Нынѣ юбиляръ уже удостоенъ означеннаго ордена. *Примѣч. ред.*

сказать радость его торжества. Сей день тотъ, въ который, 50 лѣтъ тому назадъ, Верховный раздаятель даровъ небесныхъ удостоилъ старца принять отъ рукъ архіерейскихъ-святительскихъ великій санъ священства, данный Небеснымъ Архіереемъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чрезъ святыхъ и освященныхъ Имъ апостоловъ, ихъ намѣстниковъ и преемниковъ. Полвѣка протекло съ того времени, какъ уважаемому юбиляру дана Богомъ великая власть вязать и рѣшить совѣсть человѣческую, съ правомъ божественнымъ, и быть посредникомъ между Богомъ и людьми чрезъ совершеніе безкровной, великой, умилостивительной жертвы за грѣхи міра.

Вполнѣ мы знаемъ, чему свидѣтели и вы прихожане сего храма, съ какою ревностію, съ какимъ сердечнымъ усердіемъ и нелѣностно высокоуважаемый о. Игнатій проходилъ святое дѣло пастырскаго служенія: для пасомыхъ прихожанъ своихъ онъ былъ всегда доступенъ, кротокъ, незлобивъ, сострадателенъ и учителенъ; со всѣми ласковъ и привѣтливъ и, при всѣхъ превратностяхъ жизни, въ которой бывали дни свѣтлые и мрачные, удивительно невозмутимъ и ко всему хладнокровенъ. Не въ похвалу ему мы это припоминаемъ, ибо всѣмъ извѣстная его скромность, не нуждается въ какой бы то нибыло похвалѣ, и добродѣтели сіи обратились у него какъ бы во вторую природу, и измѣнить сей нравственный путь жизни едва ли въ его силахъ; но упоминаемъ это для собственнаго назиданія, чтобы въ семъ образцѣ высокохристіанской нравственности имѣть для себя примѣръ и назиданіе.

Посему принесемъ благодареніе Богу, даровавшему многолѣтнюю жизнь духовнику нашему, уважаемому юбиляру, и будемъ просить Небеснаго Отца, да укрѣпитъ Онъ упадающія его силы и на будущее время, для спасенія его души, въ назиданіе наше и пасомыхъ имъ прихожанъ!

Привѣтственная рѣчь по случаю 50-лѣтняго юбилея въ свящ. санѣ священника о. Игнатія Крыжановскаго, духовника 4 окр. бердичевскаго уѣзда, при поднесеніи ему иконы Христа Спасителя.

Высокопреподобнѣйшій отецъ Игнатій, глубокоуважаемый духовникъ нашъ!

Привѣтствую тебя нынѣ, въ сонмѣ собратій своихъ по вѣдомству съ 75-лѣтіемъ твоей жизни, и 50-лѣтіемъ служебной дѣятельности. Я невольно вспоминаю при семъ, какъ еще древній и *великій въ патріарсѣхъ Іаковъ* жаловался уже на постепенное сокращеніе жизни человѣческой, не смотря на значительную еще, по отношенію къ нашему времени, тогдашнюю ея продолжительность: *малы и злы быша дніе лѣтъ житія моего: не достигоша во дни лѣтъ житія отецъ моихъ* (Быт. 47. 9), говорилъ онъ, представъ Фараону, хотя ему было уже тогда 130 лѣтъ. Спустя послѣ сего только 12 поколѣній, св. Давидъ съ грустью также жалуется на еще болѣе краткій срокъ *бытія человѣча: дніе лѣтъ жизни нашея, въ нихъ же семдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ восемдесятъ лѣтъ: множае сихъ—трудъ и болѣзнь* (Пс. 89). Что же, думаю, сказалъ бы сей порфироносный пѣвецъ израильскій, еслибы пришлось ему жить въ наше, скудное лѣтами жизни, время? Вѣрно,—онъ не сказалъ бы и того, что сказалъ во время свое, а скорѣй сказалъ бы: дніе лѣтъ жизни нашея, въ нихъ же 60 (а то пожалуй, и 50) лѣтъ, аще же въ силахъ 70 лѣтъ, а дальше—одна дряхлость, а съ нею и недуги, неминуемо кладущіе на одръ смертный. *Да возрадуется же*, всечестный старче, *душа твоя о Господѣ*, что Онъ, Милосердный и праведный, судилъ тебѣ дожить до сего вожделѣннаго, столь рѣдкостнаго въ наше время дня и въ возможной для твоихъ лѣтъ бодрости тѣла и духа прейти ту черту жизни, которой и во времена, далеко-далеко отъ насъ отстоящія, не всѣ достигали, и притомъ прейти, употребивъ цѣлое полустолѣтіе на непорочное, полезное и достохвальное служеніе твое алтарю Господню.

Каковы были *дніе лѣтъ житія твоего* по отношенію къ счастію земному, мы не беремся тутъ говорить, да многаго

мы можемъ и не знать. Многое можетъ быть тайною твоего христіански-терпѣливаго сердца, а многое, быть можетъ, какъ *святое святыхъ* души твоей, сокрыто отъ насъ *сверху до низу* непроницаемою завѣсой твоего смиренія. Но какъ на нашей бѣдной землѣ всегда больше печалей, чѣмъ радостей, то мы не можемъ не сказать, ничуть не боясь омрачить этимъ настоящаго нашего свѣтлаго торжества, что и ты, старче Божій, какъ бы въ сходство съ древнимъ патріархомъ *израилемъ*, испыталъ въ жизни не мало печалей семейныхъ. Въ особенности же недавняя потеря тобой супруги, которой своеобразная и, такъ сказать, дѣтски-почтительная привязанность къ тебѣ и уваженіе не столько какъ къ супругу, но и какъ къ *іерею Бога Вышняго*, достаточно намъ были извѣстны, не могли не подвергнуть облакомъ печали и твоей вечерѣющей жизни, не огорчить твоего любящаго и супружески вѣрнѣйше преданнаго сердца. О, какъ бы, думаю, возрадовалась она, если бы была теперь между нами?! Я думаю, что у нея, при видѣ настоящаго нашего торжества, порывы радости не разъ смѣнялись бы тихими слезами умиленія отъ полноты чувствъ ея богобоязненной души и невольно склоняли бы ея главу предъ твоимъ смиреніемъ, полнымъ въ тоже время незримаго для тебя самого величія... Но во свѣтѣ вѣры, намъ и такъ зрится соприсутствующимъ тутъ ея духъ, радующійся, молящійся, благожелающій, благословляющій *).

Итакъ,—о всемъ и за вся *слава Богу, Благодателю нашему! Слава Ему милосердому*,—самыя скорби жизни нашея растворяющему своими милостями и щедротами! *Слава Ему правосудному*—доброе и непорочное житіе однихъ, самымъ долголѣтіемъ жизни избранныхъ своихъ, ставящему, во очію всѣхъ, примѣромъ для другихъ!..

И сей-то примѣръ, и сей-то глубокій жизненный урокъ, я думаю, живо теперь чувствуется всѣми нами, твоими со-

---

*) Покойная супруга о. Игнатія имѣла обычай въ моменты, почему либо важные (напр. при входѣ его въ квартиру послѣ литургіи и т. п.), дѣлать ему низкій поклонъ, брать у него благословеніе и цѣловать его руку. Разумѣется что и о. Игнатій отвѣчалъ взаимнымъ цѣлованіемъ руки супруги.

братіями по священству, и чадами по духу. Зная, впрочемъ, твое смиреніе, я не дерзну тутъ, у самаго престола *Господа Славы*, касаться слабымъ моимъ словомъ свойствъ и качествъ твоей кроткой и незлобивѣйшей души, за кои, видно, и судилъ тебѣ Господь дожить до сего, вожделѣннаго для тебя и поучительнаго для насъ дня. Скажу только,—мы и сами теперь не знаемъ, за что особенно благодарить тебя, всечестнѣйшій духовникъ нашъ? За то ли, что ты доставилъ намъ рѣдкій въ наше время случай утѣшиться празднованіемъ твоего 50-лѣтняго служенія церкви, или за то, что ты этимъ самымъ преподалъ намъ урокъ и къ собственному нашему назиданію,—т. е. какъ и мы должны вести себя, чѣмъ и какъ и мы можемъ заслужить милость Божію, нынѣ столь свѣтло-торжественно явленную на тебѣ??!

Въ залогъ же нашей братской любви и сыновняго почтенія къ тебѣ, какъ къ своему духовному отцу, прими отъ насъ сію св. икону. Небесный Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *имущій всегда непрестуиное священство* (Евр. 7, 24), да благословитъ тебя послужить Его св. церкви еще и еще, на пользу твоей паствы и во утѣшеніе наше. А затѣмъ, да сподобитъ Онъ нѣкогда *внити съ дерзновеніемъ и въ нерукотворенная* Его *святая* (Евр. 9, 24), и быть причтену къ лику и *первородныхъ братій* нашихъ, давно, давно уже *на небесѣхъ написанныхъ* (Евр. 12, 23).

Священникъ *Григорій Шиманскій*.

Священникъ І. Кладкевичъ.

(Некрологъ).

Въ субботу 21 іюля мирно скончался, послѣ семилѣтней изнурительной болѣзни, бывшій въ заштатѣ священникъ Кіево-Подольской Соборно-Успенской церкви Іоаннъ Матѳеевичъ *Кладкевичъ*, доблестно проходившій пастырское служеніе послѣдовательно при трехъ высокопреосвященныхъ митрополитахъ Кіевскихъ: Филаретѣ, Арсеніѣ и Филоѳеѣ. Сынъ

священника села Глуховичей (Минской губ. рѣчиц. уѣзда), о. Кладкевичъ первоначальное образованіе получилъ въ Минскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, откуда поступилъ затѣмъ въ Кіевскую духовную семинарію. По окончаніи въ 1839 г. полнаго курса наукъ въ этой послѣдней, съ званіемъ студента, онъ назначенъ былъ правленіемъ семинаріи 1 апрѣля 1840 г. учителемъ во второе отдѣленіе втораго класса Кіево-Подольскаго приходскаго духовнаго училища; въ 1843 г. февраля 27 преосвящ. Іеремією рукоположенъ во священника къ Кіево-Подольской Введенской церкви; 1844 г. апрѣля 11, согласно прошенію, уволенъ отъ учительской должности, которую, какъ сказано въ аттестатѣ, данномъ ему смотрителемъ Кіево-Подольскаго училища іеромонахомъ Іоанномъ, нынѣ архіепископомъ Полтавскимъ, проходилъ *добросовѣстно и съ отличнымъ успѣхомъ;* въ 1848 г. мая 20, *за человѣколюбивые подвиги во время свирѣпствовавшей въ Кіевѣ эпидеміи и за ревностное служеніе алтарю Господню,* награжденъ набедренникомъ; въ 1857 г. апрѣля 17, *за ревностное служеніе церкви Божіей и усердное исполненіе своихъ обязанностей,* награжденъ фіолетовою скуфьею; въ 1857 г. ноября 6 опредѣленъ въ должность духовнаго депутата къ Кіево-Подольскимъ церквамъ; въ 1864 г. апрѣля 25, *за ревностное служеніе пастырское и усердное прохожденіе должности депутата, награжденъ* бархатною камилавкою; въ 1872 г. декабря 19 назначенъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній Кіевской епархіи; въ 1873 г. апрѣля 8 награжденъ наперстнымъ синодальнымъ крестомъ; 1877 г. іюня 5, согласно прошенію, перемѣщенъ младшимъ священникомъ къ Кіево-Подольской Соборно-Успенской церкви. Но вскорѣ послѣ этого съ нимъ случился ударъ (параличъ), отъ котораго почившему не удалось уже оправиться. Медицина оказалась безсильною, и послѣдніе четыре слишкомъ года о. Кладкевичъ провелъ почти совсѣмъ не вставая съ постели. Послѣ покойнаго остались: старуха-вдова, сынъ и три дочери, изъ которыхъ старшая замужемъ за преподавателемъ Полтавской духовной семинаріи.—Отличительными чертами покойнаго были: ревностное исполненіе своихъ обязанностей, рѣдкая доброта сердца и чисто-русское хлѣбосольство, которое

особенно извѣстно прежнимъ питомцамъ Кіевской духовной Академіи.

Отпѣваніе происходило въ понедѣльникъ 23 іюля въ Кіево-Подольской Соборно-Успенской церкви, откуда тѣло покойнаго, въ сопровожденіи цѣлаго сонма священнослужителей и при многочисленномъ стеченіи народа, отвезено было на катафалкѣ на городское Щекавицкое кладбище. Во время заупокойной литургіи прежнимъ настоятелемъ покойнаго, нынѣ протоіереемъ каѳедральнаго Кіево-Софійскаго собора, Н. И. Флоринскимъ произнесено было глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ убѣленный сѣдинами проповѣдникъ въ весьма задушевныхъ чертахъ изобразилъ пастырскую дѣятельность покойнаго, его самоотверженное служеніе церкви и на благо пасомымъ и наконецъ его заслуги, которыми покойный снискалъ себѣ сильную привязанность со стороны пасомыхъ, любовь и расположенность со стороны сослуживцевъ, милости и награды со сторовы своего начальства.

Миръ праху твоему, многострадальный мученикъ, скромный, но достойный и доблестный служитель алтаря Божія!

Г. Б—въ.

Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о св. Духѣ. *Его же.* Цѣна 50 коп.

Вышла въ свѣтъ новая книга **„Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, съ присовокупленіемъ историческаго происхожденія важнѣйшихъ праздниковъ, совершаемыхъ православною Русскою церковію, для народныхъ школъ“**, настоятеля Кіево-Печерской Воскресенской церкви священника В. Г. Антонова. Цѣна 50 коп. Продается въ Кіевѣ, въ книжномъ магазинѣ Оглоблина и у самаго автора.

Въ Куцовскую, черкасскаго уѣзда, церковно-приходскую школу приглашается изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи учитель-регентъ. Содержанія за 10 мѣсяцевъ положено 200 руб., столъ и квартира. Желающихъ занять это мѣсто прошу прислать заявленія, адресуя мнѣ на ст. Цвѣтково, ф. ж. д.

Священникъ *Александръ Діаковскій.*

Живописецъ Петръ Евдокимовичъ
МАЛИКОВЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей Кіевской епархіи, что принимаетъ заказы иконной живописи съ чеканенными фонами на деревѣ и безъ оныхъ на холстѣ и цинкѣ въ византійскомъ стилѣ,—устройство иконостасовъ, кіотовъ, рамъ для иконъ и картинъ, перезолоту старыхъ иконостасовъ и кіотовъ, росписаніе церквей священными изображеніями и орнаментами, покраску внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ церквей масляными красками.

Присемъ заявляю, что я свое заведеніе перевелъ въ слѣдующій по той-же Лукьяновской улицѣ домъ Медвѣдева,

Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества. Н. И. Петрова.
8) Протоколы засѣданій совѣта Кіевской Академіи.

Содержаніе. **Часть оффиціальная.**—I. Дѣйствія правительства.—II. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона Кіевской духовной Консисторіи.—Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.—Порученіе священникамъ наблюденія за учителями церковно-приходскихъ школъ.—Дисциплинарное взысканіе.—Распоряженіе Консисторіи относительно своевременной явки священниковъ въ Мировые съѣзды.—Списокъ воспитанниковъ Богуславскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1883—84 учебнаго года.—Списокъ воспитанниковъ Черкасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1883—84 учебнаго года.—Списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, которымъ выдано денежное пособіе за первую половину 1884 года.—Отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о книгахъ, изданныхъ Кіевскою дух. Академіей.—**Часть неоффиціальная.**—Рѣчь Его Императорскому Высочеству, Благовѣрному Государю Великому Князю Михаилу Николаевичу, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, при вступленіи Его Высочества въ соборъ Кіево-печерскія Успенскія Лавры, 9 августа, 1884 г.—Нѣсколько цифръ по статистикѣ Кіевской епархіи.—Участіе духовенства въ школьномъ обученіи народа.—По поводу посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ римско-католическаго костела въ м. Коростышевѣ.—Петропавловское попечительство.—Церковно-музыкальная новость.—Новая начальница Кіевскаго епархіальнаго женскаго училища.—50-тилѣтній юбилей въ свящ. санѣ священника о. Игнатія Крыжановскаго, духовника 4 окр. бердичевскаго уѣзда 14 мая 1884 года.—Привѣтственная рѣчь по случаю 50-лѣтняго юбилея въ свящ. санѣ священника о. Игнатія Крыжановскаго, духовника 4 окр. бердичевскаго уѣзда, при поднесеніи ему иконы Христа Спасителя.—Священникъ І. Кладкевичъ. (Некрологъ).—Объявленія.

Печатать дозволяется, 22 августа 1884 г. Ректоръ Академіи, А. **Сильвестръ**.
Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго**. Михайлов. ул., собств. домъ.